



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Laboratorio di competenze informative di base Materiale didattico per insegnanti

Informazioni: Come le seleziono - Come valuto se sono attendibili e pertinenti rispetto alla mia ricerca

a cura del Gruppo BiblioLAB/UPO



Come posso valutare se un'informazione è attendibile?

-Informazioni che trovo su **pubblicazioni cartacee, o versioni digitali di pubblicazioni cartacee** (libri, riviste, giornali ecc.): Come faccio ad essere sicuro/a che siano attendibili?

(per esempio: come faccio ad essere sicuro/a che ciò che trovo sui manuali scolastici sia attendibile?)

- Informazioni che trovo in **rete, online** (siti di vario argomento, blog, social, ecc.): Come faccio ad essere sicuro/a che siano attendibili?

Un primo criterio generale

Se una fonte informativa segue procedure di pubblicazione controllate, queste procedure ne garantiscono in linea di massima attendibilità e autorevolezza:

Con un editore serio e autorevole, infatti, i contenuti vengono sottoposti a verifica e controllo da parte di studiosi e di esperti

----- ma le fonti online? I siti web, i blog, i social.. ?

Un metodo che ci può aiutare

Navigando in internet, spesso siamo noi a dover esercitare un controllo: dobbiamo accertarci che le informazioni, e le fonti da cui prendiamo le informazioni, soddisfino i criteri di:

- 1. Autorevolezza**
- 2. Accuratezza e attendibilità**
- 3. Aggiornamento**
- 4. Oggettività-Finalità**
- 5. Rilevanza**

Alcuni elementi da considerare per controllare la qualità:

- Gli autori
- Il formato e le modalità della pubblicazione
- La data e l'aggiornamento
- I contenuti: l'accuratezza, l'imparzialità, la citazione esplicita di altre fonti ecc.

Ma vediamo più in dettaglio.....

1. Autorevolezza

➤ Autori dei contenuti

Come primo passo nella valutazione di una fonte online (ad es. un sito web) dobbiamo verificare gli autori dei contenuti del sito:

- Chi sono? Sono indicati? Possono essere facilmente individuati?
- Ci sono notizie su di loro? (informazioni sulla biografia, su cosa fanno, dove lavorano, se hanno fatto altre pubblicazioni ecc. ecc.)
- Ci sono delle indicazioni chiare per contattare gli autori? (email personali o di una associazione di riferimento ecc.)

Un sito che non dichiara chiaramente chi sono gli autori dei contenuti non dà garanzie di autorevolezza e, quindi, di serietà.

1. Autorevolezza

➤ **Formato e modalità della pubblicazione: come si presenta la fonte online?**

Come si presenta l'URL del sito ? Contiene riferimenti a un ente? Presenta elementi che possano far pensare a una pagina di divulgazione pubblica e istituzionale, oppure commerciale o ancora di carattere personale?

Su che dominio risiede? Qualche esempio:

.com = sito commerciale

.edu= sito educational

.org = organizzazione non-profit

.gov = sito governativo

.it = Italia

.uniupo (unife, unimi, unibo) = sito italiano indicante università

A seconda delle esigenze che abbiamo (studio, possibili acquisti, gioco) alcuni siti sono più adeguati di altri.

Gli standard di autorevolezza cambiano: un sito universitario è tenuto a pubblicare informazioni più fondate di un sito commerciale.

2. Accuratezza e attendibilità

➤ I contenuti

- Da dove provengono le informazioni? **Sono citate le fonti?** (e sono consultabili tramite i link?)

- Vi sono dimostrazioni a sostegno delle tesi presentate?
E' possibile verificare l'informazione tramite altre fonti?

Un sito che non dichiara chiaramente le fonti, che non cita le risorse da cui ha tratto le informazioni o che non riporta i link collegati non dà garanzie di accuratezza e attendibilità e, quindi, di serietà.

3. Aggiornamento

- Quando è stato creato il sito?
- Quando sono state pubblicate o postate le informazioni?
Sono ancora attuali?
- Le informazioni sono state riviste o aggiornate? I link sono funzionanti?
- E' indicata la data dell'ultimo aggiornamento?

Un sito che non cura l'aggiornamento e non dà indicazioni riguardo la data di creazione di un contenuto non dà garanzie di serietà.

4. Oggettività - Finalità

Le informazioni devono essere esaminate in modo critico, **individuando quali sono gli scopi e le finalità degli autori:**

- ❖ Lo scopo è quello di convincere, oppure di informare, o altro?
- ❖ Vengono chiaramente distinti i fatti dalle opinioni?
- ❖ La fonte contiene opinioni, commenti, ecc. oppure fatti debitamente documentati?
- ❖ Vengono presentate prove verificabili delle affermazioni fatte?
- ❖ I contenuti hanno un orientamento specifico, di tipo politico, religioso, culturale, ecc.?
- ❖ sono sostenuti o osteggiati particolari gruppi, razziali, di genere, religiosi, ecc.?
- ❖ ci sono sponsor chiaramente dichiarati?

Un sito che non consente di comprendere in modo chiaro quali siano gli intenti, gli orientamenti e gli obiettivi dei contenuti presenti, e che sia confuso, impreciso, con evidenti errori, non dà garanzie di oggettività e, quindi, di serietà

5. Rilevanza

Quando faccio una ricerca posso trovare tante fonti di informazioni in rete e poi **devo scegliere quelle più adatte**, cioè devo valutare la **rilevanza** delle fonti (in rapporto alla ricerca che sto svolgendo). E' utile chiedersi:

- ❖ Le informazioni si riferiscono all'argomento della mia ricerca? Sono pertinenti?
- ❖ A quali destinatari sono rivolte le informazioni?
- ❖ Quali informazioni hanno un **aggiornamento** adeguato alla mia ricerca?
- ❖ Quali informazioni hanno un **approfondimento** adeguato alla mia ricerca?
- ❖ Esistono altre fonti in rete sullo stesso tema con le quali fare un confronto? La fonte è ritenuta comunemente rilevante dagli esperti della materia della mia ricerca?

Esercizi

Mettiamo in pratica quanto detto finora, esaminiamo alcuni siti:

- Wikipedia
- Il sito del mio Comune di residenza
- Il sito della mia scuola
- Il sito della mia Regione
- Il sito della mia squadra
- Il sito di un'azienda, di un'organizzazione umanitaria, di un partito politico
- Ecc. ecc.

Riferimenti

I criteri illustrati in queste diapositive sono una versione semplificata del C.R.A.A.P. Test, acronimo di

- 1.Currency (Aggiornamento)
- 2.Relevance (Rilevanza)
- 3.Authority (Autorevolezza)
- 4.Accuracy (Accuratezza)
- 5.Purpose (Finalità)

fonte:

<https://library.csuchico.edu/sites/default/files/craap-test.pdf>